

**ANNEXE D**

GRILLE DE VERIFICATION ET D'ÉVALUATION D'UNE DEMANDE

Cette grille est fournie à titre d'information, afin que les demandeurs puissent prendre connaissance des critères sur base desquels leur demande sera évaluée. Ce document sera rempli par Enabel lors de la vérification et l'évaluation des demandes.

**Grille complétée par :** \_\_\_\_\_

**Date :** \_\_/\_\_/\_\_

**I. DONNÉES D'IDENTIFICATION**

Numéro de référence :	
Intitulé de l'action :	
Demandeur (pays) :	
Région(s) ou pays ciblé(e)(s) :	

**II. VERIFICATION**

<b>1. Vérification administrative</b>	Oui	Non
1. Le formulaire de candidature correct a été utilisé.		
2. Le formulaire est rempli et signée.		
3. Le formulaire est dactylographié et dans la langue requise		
4. Les annexes requises sont jointes.		
<b>2. Vérification de la recevabilité</b>		
5. Le demandeur remplit les critères de recevabilité visés au point 2.1.1.		
6. Le statut juridique du demandeur correspond aux exigences des lignes directrices.		

**Conclusion : la proposition <est/n'est pas> prise en compte pour l'évaluation**

Commentaires :

### **III. EVALUATION**

#### **Lignes directrices de notation**

La présente grille d'évaluation se subdivise en **rubriques** et **sous-rubriques**. Pour chaque sous-rubrique, une note (ou score) est attribuée.

Ces notes doivent être additionnées pour obtenir la note totale pour la rubrique en question. Les notes totales des rubriques doivent être reportées au point 3 et additionnées pour obtenir la note globale pour la proposition en question.

Pour chaque rubrique, il est prévu un cadre pour y inscrire des remarques – qui doivent porter sur les points couverts par la rubrique en question. Des commentaires doivent être formulés pour chaque **rubrique**. Si un évaluateur attribue une note de 1 (très insuffisant), 2 (insuffisant) ou le score maximal pour une sous-rubrique, il doit la justifier dans le cadre « commentaires ». Ces cadres peuvent être agrandis au besoin.

1 <b>Evaluation de l'organisation</b> ⇒ <b>dynamisme entrepreneurial, potentiel de développement économique et commercial</b>	<b>Note max</b>	<b>Note</b>
1. Potentiel de croissance économique	5	
2. Ressources humaines : effectifs, stabilité, compétences	5	
3. Portefeuille de services (sociaux, financiers...) à destination des membres, des employés ou de la communauté	5	
4. Nombre de membres/fournisseurs	5	
5. Portefeuille de clients, bailleurs de fonds (nombre & profil)	5	
6. Prix payés aux membres/producteurs/fournisseurs les dernières années	5	
7. Impact du coaching sur les clients/membres producteurs de l'organisation	5	
8. Présence de femmes parmi les membres/fournisseurs et au sein d'organes de décision.	5	
9. Capacité de l'organisation d'absorber et de pérenniser l'action du coaching envisagée : solidité, ressources humaines, finances, ...	5	
10. Actions visant à réduire l'impact environnemental de l'organisation (toute la chaîne) (gestion des déchets, conservation des sols et de l'eau, protection de la biodiversité, protection des forêts et autres écosystèmes naturels...)	5	
<b>Note totale (1)</b>	<b>50</b>	
<b>Commentaires :</b>		

Formatted Table

<b>2 Evaluation de l'impact de la trajectoire de coaching sur le développement de l'organisation, ses clients/membres producteurs et la filière du lait équitable du pays</b> ⇒ <b>Pertinence de l'action</b>	<b>Note max</b>	<b>Note</b>
1. Impact présumé ? Ancipité? du coaching sur le plan économique/commercial de l'organisation demanderesse	5	
2. Degré de réponse que le coaching apporte aux besoins de l'organisation demanderesse (approche, méthodologie, outils d'accompagnement, etc.)	5	
3. Adéquation du coaching proposées avec la stratégie de développement (business plan, ...) de l'organisation.	5	
4. Viabilité financière de l'organisation (ratios de solvabilité et de liquidité)	5	
5. Les besoins de l'organisation sont-ils réalisables ? La proposition contient-elle des indicateurs objectivement vérifiables pour évaluer les résultats de l'action (SMART) ? Une évaluation est-elle prévue ?	5	
6. sur le renforcement en gestion financière de l'organisation : viabilité/pérennité/professionnalisation de l'organisation, potentiel de croissance économique	5	
7. Impact sur la dynamique 'qualité / amélioration' des produits	5	
8. Impact sur l'amélioration de la gestion et/ou la promotion du lait durable et équitable	5	
9. Impact sur les ressources humaines : compétences	5	
10. La trajectoire de coaching est-elle susceptible d'avoir un impact indirect : viabilité – durabilité – pérennité du secteur lait local ?	5	
<b>Note totale (2)</b>	<b>50</b>	
<b>Commentaires :</b>  		

--

3 Note globale et recommandation	Note max	Note
1. Evaluation de l'organisation : dynamisme entrepreneurial, potentiel de développement économique et commercial	50	
2. Evaluation de l'impact de la trajectoire de coaching sur le développement de l'organisation, ses clients/membres producteurs et la filière du lait équitable du pays	50	
<b>NOTE GLOBALE</b>	<b>100</b>	
Recommandation :		